

Los motivos del cese

Patricia Hernández: "Yo creo que hoy es el día que refleja muchas horas, días y meses de modelos contrapuestos, de modelos diferentes de entender Canarias, de modelos diferentes de dedicar el dinero público a una causa u otra. A nadie se le escapa que desde el primer momento los miembros socialistas del Gobierno intentaron que esos fondos fueran a los servicios públicos fundamentales.

A nadie se le escapa, porque ustedes lo han dicho, que cada vez que se decía que el PSOE ganaba en el Gobierno era porque se destinaba dinero a la Educación, a la Sanidad y a las Políticas Sociales. También a la Educación, no sólo a las áreas que gestionaba el Partido Socialista. Dicho esto, y como reflejo de sus propias opiniones algunos de los que están aquí escriben y hablan en los medios de comunicación, y después de un ejercicio de consenso y de confianza, entendimos que el Fdcan podía ser un modelo de desarrollo para Canarias, en el que se valorara los efectos sociales y económicos de cada obra, de cada acción, de cada línea.

En dos actos, hemos asistido a un engaño, y no a un engaño a sus socios de gobierno, a un engaño a la sociedad canaria y a un engaño en sede parlamentaria. Son muchos los videos, los audios en los que el presidente del Gobierno decía que no iba a tratarse de un reparto de dinero, que se iba a valorar el interés social y económico de cada proyecto y cada acción y sin embargo, desde el primer Consejo de Gobierno que se llevó el Fdcan se ha hablado siempre de reparto, de reparto en un método o de reparto en otro, pero siempre de reparto.

De reparto en el que no se da más a quien más lo necesita, de que no se da más al que tiene un proyecto que tiene más repercusión social. Hemos visto como se priman el proyecto de un parking y se deja fuera la construcción de vivienda pública. Hemos visto como salimos de un Comité de Selección en el que el municipio de Alajeró en La Gomera tiene otorgada una financiación de 1.900.000 euros para la construcción de vivienda pública y porque el representante de la FECAM vota en contra, se le quita, se le castiga, no al alcalde de Alajeró ni presidente de la FECAM sino a los ciudadanos del municipio de Alajeró.

Ni antes ni ahora los miembros socialistas del Gobierno estamos dispuestos a tolerar eso, a que se castigue a quien piensa diferente, a que se discrimine aquel que viva en un municipio de un color político u otro, a que se intente conseguir la amistad, el favor de un alcalde o alcaldesa con este dinero sin mirar el interés de los ciudadanos de ese municipio.

Cuando uno abre un proceso de concurrencia competitiva y diez meses antes el presidente del Gobierno anuncia el dinero que va a recibir ese municipio para un parking, se llama tongo, no es concurrencia competitiva cuando se anuncia antes el resultado de ese proceso final.

Y el colmo del proyecto diseñado que rompe la unidad de Canarias en sus políticas es el constatado en el día de hoy, en el día de hoy no sólo hemos asistido a un nuevo reparto en el que no se hace una valoración del contenido social, o la proyección social o el impacto social y económico de cada una de las acciones, sino que además se deja fuera a un proyecto en materia de empleo que cuenta con el apoyo, respaldo y diseñado unánimemente con sindicatos y patronal, agentes sociales que tienen un papel constitucional, y que en nuestro

estatuto de autonomía y que lo apoyaron como saben de forma privada, y de forma pública, y que se manifestaron diciendo que apoyaban el proyecto del Servicio Canario de Empleo. Dos, la unanimidad de la FECAM. Tres, las Universidades Canarias.

El proyecto que se ha quedado fuera en materia de empleo no es el proyecto del Servicio Canario de Empleo, es el proyecto de todos los que tienen competencias constitucionales o legales en materia de política activa de empleo. Y consagra un proyecto desvertebrador de esta tierra en el que los desempleados del Hierro no tendrán las mismas oportunidades que los desempleados de Tenerife o de Gran Canaria.

No se le dará más a quién más lo necesita, se le dará más en base a una fórmula. Y habrá incentivos a la contratación en una isla, y no los habrá en otra. Y habrá, aceptando eso, los programas de los Cabildos, oportunidades para los jóvenes de una isla, y no los habrá para los de otra.

Ese proyecto insularista oculto, y hoy menos oculto del presidente del Gobierno no lo comparte el Partido Socialista Canario. No solo es que no lo comparte, es que lo combate. El Partido Socialista Canario es la única fuerza política que tiene representación en todas las islas de Canarias, fue la primera fuerza política de esta tierra, y entendemos que es uno de los elementos que mayor vertebra la unidad de esta tierra.

No es lo mismo un reparto que el análisis de medidas, no es lo mismo tener de tu lado en el diseño de las acciones a las Universidades Canarias, a la FECAM, a los sindicatos, a las patronales, y la unanimidad en el diseño del trabajo durante un año, en el que se ha invitado a los Cabildos a participar, y que se saca por unanimidad.

Y hoy concretando un plan previamente establecido y les invito a que lean artículos de opinión de algún presidente de Cabildo que recurre esta decisión, estaba diseñado de antemano. Hoy es el último acto de un engaño que confronta dos modelos de Canarias, que enfrenta a las instituciones.

Hemos asistido a una de las mayores crisis de enfrentamiento institucional de la historia de Canarias, en el que se ha puesto en cuestión la legitimidad del Parlamento para tomar decisiones, en el que se ha puesto en cuestión la legitimidad de la presidenta del Parlamento para diseñar los debates, hemos asistido a un enfrentamiento en el que recibe más dinero un ayuntamiento por un color político que otro, y la prueba palpable de eso es lo que sucede no sólo a la isla de Gran Canaria, sino a la isla de La Gomera, en la que un proyecto admitido en el Comité de Selección queda fuera porque representantes de la FECAM votan en contra.

Les enseñaré documentos en el que el Comité de Selección decide una cosa y el Consejo de Gobierno otra, y hoy se repite. Hoy se repite y se empeora desvertebrando las políticas activas de empleo de esta tierra, en el que los desempleados de Canarias en función de la isla en la que vivan tendrán unos derechos u otros, y no será lo último que suceda, porque no es el único debate que está sobre la mesa de quitar competencias y de quitar la unidad de acción del proyecto común que se llama Canarias, para pasarlo a un ámbito insularista que rompe y desvertebra esta tierra a la que queremos tanto y de la que somos su máxima representación en números de votos en Canarias."